**ارزشیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار سنجی و ترسیم مسیری جهت سنجش موسسه و خود- تحلیل گری در برنامه ها و مدیریت آنها و اجرای برنامه ها می باشد**

**مقدمه:**

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبودکیفیت گروه آموزشی آن می باشد به ویژه گروه های علوم پایه که اساس و پایه دیگرگروه های آموزشی دانشگاه می باشند لذا ارزیابی درونی در این گروه ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

ارزیابی درونی فرآیندی است که در آن اعضای هیات علمی گروه قضاوت قابل ملا حظه ای را در خصوص عملکرد خود به عمل می آورند و تعیین می کنند که در تفکرات جاری برای کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده هایی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده می نمایند. ارزیابی درونی نه فقط برای تحلیل نقاط قوت و ضعف و ارائه پیشنهادات بلکه برای اصلاح مشکلات و اجرای راحل ها نیز مسئول است.

تجربه کوتاه مدت عملی فرآیند ارزیابی درونی در نظام آموزشی نشان می دهد که روشهای اعمال شده باعث طرح ابهامات و سوالاتی از طرف مجریان و مدیران گردیده است بنابراین لازم است روش های سهل تر و سریع تری برای اجرای آن در نظر گرفت مضاف بر این که ارزیابی درونی ویژه گروه های علوم پایه نیز در نظر گرفته نشده بود.

ارزیابی درونی گروه های آموزش علوم پایه در سه مرحله انجام خواهد گرفت.

در مرحله اول به منظور آشنایی اعضای هیات علمی با تعیین ملاک ها، نشانگرها و استانداردها این مجموعه تنظیم گردیده که شامل دو بخش است: بخش اول آن دارای 8 عامل که هر عامل با 45 ملاک و 240 نشانگر می باشد. با توجه به این که در ارزیابی درونی کلیه ملاک ها، نشانگرها و استاندارها می بایست توسط گروه آموزشی تدوین گردد. لازم است این بخش توسط اعضای هیات علمی همراه با مدیر گروه برسی گردد.

در بخش دوم دستورالعمل تهیه ابزار و نحوه جمع آوری اطلاعات ارائه شده است با توجه به این دستورالعمل، گروه آموزشی می توانند در صورت نیاز تغییرات لازم در خصوص گویه ها و مقیاس های پیشنهاد شده بعمل آورند و به دبیرخانه ارسال نمایند.

**دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی**

**بهداشت و تخصصی**

**ارزیابی کیفیت گروه های آموزش علوم پایه**

کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی یک گروه آموزشی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار می گیرد.

1- اهداف گروه آموزشی

- اهداف کلی گروه چیست؟

- آیا توافق درباره اهداف صورت گرفته است؟

- افراد زیربط و ذی صلاح چه انتظاراتی از برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه دارند.

2- فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

- میزان موفقیت در اجرای برنامه های درسی

- میزان موفقیت در بکارگیری پژوهش های تدریس نوین

- میزان موفقیت در بهبود (گزینش دانشجو)

- میزان موفقیت در تجهیز آزمایشگاه و فضاهای آموزشی

- میزان موفقیت در اجرای طرح های پژوهشی و پایان نامه ها

**برنامه ریزی ارزیابی درونی**

ارزیابی درونی در قالب یک چهارچوب نظام دار و قابل انعطاف در سه مرحله عمده به شرح زیر انجام می گیرد.

1- مرحله اول: تدوین ملاک ها، نشانگر ها و استانداردها

در این مرحله مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجرا مهیا می گردد در این مرحله اقدامات زیر صورت می گیرد.

- آشنا کردن اعضاء گروه یا ضرورت، فلسفه و فرآیند ارزیابی درونی

- تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از 3 تا 5 نفر عضو هیات علمی

- تصریح و شفاف سازی رسالت و اهداف گروه آموزش

- تعیین عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها بین اعضاء هیات علمی

- تعیین الزامات قضاوت(سطح مطلوب یا استانداردها ) درباره کیفیت نشانگرها

2- مرحله دوم با گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می گردد.

در این مرحله هریک از اعضای کمیته راهبردی مسئولیت اجرای یک قسمت از آن را به عهده خواهد گرفت. اقداماتی که در این مرحله صورت می گیرد عبارتند از:

- طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده ها

- جمع آوری، تنظیم و استخراج داده ها

- تجزیه و تحلیل، تفسیر و قضاوت در مورد داده ها

2- مرحله سوم: تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی:

هریک ازاعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی های خود ار در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضاء می رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضاء هیات علمی گروه قرار می گیرد. این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضاء هیات علمی حضور دارند مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین می گردد.

- مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح طبقه بندی می گردد:

-پیشنهادات مربوط به گروه آموزشی

-پیشنهادات مربوط به دانشکده

- پیشنهادات مربوط به دانشگاه

**دستورالعمل امتیاز دهی و تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها**

- - پس از تعیین عوامل، ملاک و نشانگرها برای هریک از آنها بر اساس میزان اهمیت آن امتیاز در نظر گرفته می شود برای هشت عامل ارزیابی ملاکها و نشانگرها تعیین شده که بر اساس موارد زیر امتیاز بندی شده است.

**عامل 1 - رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی، که دارای 8 ملاک و 105 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 16 امتیاز (نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم30 امتیاز (نشانگر 2 امتیاز)، ملاک سوم 9 امتیاز (هرنشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 10 امتیاز (هرنشانگر 2 امتیاز)، ملاک پنجم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک ششم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک هفتم10 امتیاز (هرنشانگر 2 امتیاز)، ملاک هشتم 14 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 2- برنامه های آموزشی 3 ملاک که 34 امتیاز در نظر گرفته شده این امتیاز به شرح زیر است:**

ملاک اول 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 14 امتیاز( هرنشانگر2 امتیاز)، ملاک سوم 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 3- هیات علمی دارای 5 ملاک و 50 امتیاز به شرح زیر :**

ملاک اول 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز، ملاک چهارم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک پنجم 10 امتیاز(هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 4- دانشجو دارای 7 ملاک و 90 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 16 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک سوم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)، ملاک چهارم12 امتیاز( هر نشانگر2 امتیاز)، ملاک پنجم 9 امتیاز(هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک ششم 24 امتیاز (هرنشانگر دارای 4 امتیاز)، ملاک هفتم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)

**عامل 5- راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای/4 ملاک و 65 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 20 امتیاز ( هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 15 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 15 امتیاز ( هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 15 امتیاز( هر نشانگر3 امتیاز)

**عامل 6 - امکانات و تجهیزات آموزشی دارای 5 ملاک و 64 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز(هر نشانگر 2 امتیاز) ملاک چهارم 15 امتیاز ( هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک پنجم 15 امتیاز( هر نشانگر 3 امتیاز)

**عامل 7- پایان نامه ها داری سه ملاک و 45 امتیاز می باشد زیر:**

ملاک اول 18 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک دوم 15 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)

**عامل 8- دانش آموختگان که دارای 6 ملاک و 70 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 12 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک دوم 18 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک پنجم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز) و ملاک ششم دارای 13 امتیاز می باشد

**عامل 1 رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی**

**1-1-ملاک رسالت و اهداف گروه**: این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها، رشته ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است، ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیات علمی و صورت جلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت. حداکثر امتیازات این ملاک ......... می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن متناسب با امتیاز تعیین شده صورت گیرد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، انتشار راهنمای آموزش گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیات علمی انجام می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود سند رسالت و اهداف در گروه**  -رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد.  مطلوب  -رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است  نسبتا مطلوب  -رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست  نامطلوب | + |  |  |
| **شرکت نماینده دانشجویان یا فارغ التحصیلان در جلسه شورای آموزشی گروه**  -نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است.  مطلوب  - نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در برخی جلسات آموزشی شرکت دارد  نسبتا مطلوب  - نماینده دانشجویان عضو شورای آموزش گروه نمی باشد.  نامطلوب | + |  |  |
| **دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه**  -در مورد تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تنظیم می گردد.  مطلوب  -شورای آموزش گروه جهت بررسی اهداف گروه آموزشی تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد.  نسبتا مطلوب  -جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد  نامطلوب | + |  |  |
| **جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه**  -اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات حضوری فعال دارند.  مطلوب  -جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی و دانشجویان صورت می گیرد  نسبتا مطلوب  -جهت آشنایی اعضای هیات علمی دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد.  نامطلوب | + |  |  |
| **تهیه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه**  -در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع تنظیم و منتشر می گردد  مطلوب  - کتابچه راهنمای آموزش مربوط به سالهای قبل منتشر می شود  نسبتا مطلوب  -گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد  نامطلوب | + |  |  |
| **تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان**  -قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان از شروع تحصیل برای آنها کاملا روشن است  مطلوب  -برخی از قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان برای آنها روشن شده است.  نسبتا مطلوب  -دانشجویان در مورد قابلیت ها و مهارت های آنها پس از فارغ التحصیلی آگاهی ندارند  نامطلوب | + |  |  |
| **وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت**  -فعالیت های آموزشی، پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه بر اساس برنامه مدون گروه انجام می گیرد.  مطلوب  - فعالیت های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه بر اساس برنامه دانشکده انجام می گیرد.  نسبتا مطلوب  -برنامه مدون و از قبل پیش بینی شده برای فعالیت های گروه وجود ندارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 7 از 7 |  |  |

**2-1-ملاک، مدیریت گروه**

ارزیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است. تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه، حضور تمام وقت مدیر گروه مد نظر می باشد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظر اعضای هیات علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| نشانگر | مطلوب | نسبتا مطلوب | نامطلوب |
| **مرتبه علمی مدیر گروه**  -دانشیار به بالا  مطلوب  -استادیار  نسبتا مطلوب  -مربی  نامطلوب | + |  |  |
| **حضور مدیر گروه**  -بیش از 6 ساعت در روز در گروه حضوردارند.  مطلوب  - بین 3 تا 6 ساعت در روز در گروه حضوردارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 3 ساعت در روز در گروه حضوردارند.  نامطلوب |  | + |  |
| **رعایت مقررات و آیین نامه های آموزشی**  -بیش از 80 درصد از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آیین نامه های آموزشی بررسی می گردد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آیین نامه های آموزشی بررسی می گردد  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از مسائل دانشجویان بر اساس مقررات و آیین نامه های آموزشی بررسی می شود.  نامطلوب | + |  |  |
| **تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی**  -بیش از 80 درصد کلاس های درس بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد کلاس های درسی بر اساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود  نامطلوب | + |  |  |
| **رعایت آیین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی بر اساس آیین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند.  مطلوب  - 60 تا80 درصد از اعضای هیات علمی بر اساس آیین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی بر اساس آیین نامه آموزشی دانشگاه تدریس می نمایند.  نامطلوب | + |  |  |
| **برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل**  -بیش از 80 درصد اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه**  -شورای آموزشی گروه در زمان کمتر از یک ماه یک بار بر اساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود  مطلوب  - شورای آموزشی گروه هر یک تا دو ماه بر اساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود  نسبتا مطلوب  - شورای آموزشی گروه هر بیش از دو ماه یک بار بر اساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود  نامطلوب | + |  |  |
| **نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات**  -نظام مدیریت اطلاعات، الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است  مطلوب  - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است  نسبتا مطلوب  - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد  نامطلوب |  | + |  |
| **میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **مستندات شرح وظایف هیات علمی**  -شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد  مطلوب  -شرح وظایف هیات علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است  نسبتا مطلوب  -مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد  نامطلوب | + |  |  |
| **انجام مستمر ارزیابی درونی گروه**  -ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال می شود  مطلوب  -ارزیابی درونی بر اساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال می گردد  نسبتا مطلوب  -انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد  نامطلوب |  | + |  |
| **گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه**  -هر نیمسال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه می گردد  مطلوب  - هر نیمسال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری می شود  نسبتا مطلوب  - گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمی شود  نامطلوب |  | + |  |
| **دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند  نامطلوب |  | + |  |
| **دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی**  -نماینده دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت فعال دارد  مطلوب  - نماینده دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت نسبی دارد  نسبتا مطلوب  - نماینده دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت ندارد  نامطلوب |  | + |  |
| **امتیاز** | 9 از 15 |  |  |

**3-1-ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه**

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دانشجویان خارجی و تاسیس رشته های جدید در 5 سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی خواهد بود. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر**  -رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از 50 درصد نسبت به قبل می باشد.  مطلوب  - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان 30 تا 50 درصد نسبت به قبل می باشد.  نسبتا مطلوب  - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از 30 درصد نسبت به قبل می باشد.  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد دانشجویان خارجی**  -تعداد 4 تا 5 دانشجوی خارجی جذب رشته های گروه شده است  مطلوب  - بین 1 تا 3 دانشجوی خارجی جذب رشته های گروه شده است  نسبتا مطلوب  - دانشجوی خارجی در گروه پذیرش نشده است  نامطلوب |  |  | + |
| **تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در 5 سال اخیر**  -بیش از 80 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است.  نامطلوب |  |  | + |
| **امتیاز** | 0 از 3 |  |  |

**4-1-ملاک، روند توسعه منابع گروه**

این ملاک بر اساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیات علمی و تعداد آزمایشگاه ها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود انجام می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **روند توسعه تعداد اعضای هیات علمی**  -برای بیش از 80 درصد از دروس تخصصی مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است.  مطلوب  - در مورد 60 تا 80 درصد از دروس تخصصی مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است.  نسبتا مطلوب  - در مورد کمتر از 60 درصد از دروس تخصصی مورد نیاز اقدام به جذب هیات علمی شده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **روند تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی در 5 سال اخیر**  -بیش از 80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافته اند.  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافته اند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافته اند.  نامطلوب | + |  |  |
| **تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در 5 سال آینده**  -به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص، گروه جلسات ویژه تشکیل و نیازها تعیین می گردد.  مطلوب  - توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام می شود.  نسبتا مطلوب  - اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود.  نامطلوب |  | + |  |
| **تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه**  -به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه ای تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد.  مطلوب  - توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود.  نسبتا مطلوب  - برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمی گیرد.  نامطلوب |  | + |  |
| **روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر**  -بیش از 80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورده شده است.  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورده شده است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورده شده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **امتیاز** | 1 از 5 |  |  |

**5-1-آیین نامه ها و مصوبات گروه**

این ملاک بر اساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، پایان نامه ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیات علمی جمع آوری می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها**  -در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل می گردد.  مطلوب  - توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شرع سال تحصیلی به آن عمل می شود.  نسبتا مطلوب  - گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **اجرای آیین نامه ها ومفاد آن توسط مدیر گروه**  -مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد.  مطلوب  - مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد.  نسبتا مطلوب  - مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان**  - دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است.  مطلوب  - برای راهنمای پایان نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه موجود دردانشگاه استفاده می شود.  نسبتا مطلوب  - گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **رعایت و پایبندی اعضای هیات علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود**  -کلیه اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند.  مطلوب  - بعضی از اعضای هیات علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند.  نسبتا مطلوب  - آیین نامه ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 1 از 4 |  |  |

**6-1-مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی**

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه ها، سرفصل ها، تهیه تقویم زمانی کلاس ها، بررسی پایان نامه ها و طرح های پژوهشی و مشارکت اعضای هیات علمی در این جلسات تدوین می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با هیات علمی انجام می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی**  -تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیات علمی در شورای گروه تنظیم می شود.  مطلوب  - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضا رسانده می شود.  نسبتا مطلوب  - هر یک از اعضا درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رساند.  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری**  - تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیات علمی مطلوب  - تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور برخی از اعضای هیات علمی  نسبتا مطلوب  - به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقاء کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضا و مدیر گروه صورت نمی گیرد.  نامطلوب |  | + |  |
| **معیارهای کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی**  -علاوه بر آیین نامه دانشکده، گروه نیز برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است.  مطلوب  - آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد.  نسبتا مطلوب  - برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ای در گروه اتخاذ نگردیده است.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 3 از 4 |  |  |

**7-1-امکانات مالی مورد نیاز گروه**

این ملاک بر اساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سایرسازمان های ذیربط جذب می کند تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه و تعداد قراردادها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر به تناسب اهمیت دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه به عمل خواهد آمد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه**  -بیش از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده تامین می شود.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده تامین می شود.  نسبتا مطلوب  - اعتبار تخصیص داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است.  نامطلوب |  | + |  |
| **جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه**  -50 درصد از نیازهای مالی گروه از محل طرح ها و قراردادهای خارج ازدانشگاه تامین می شود.  مطلوب  - بیش از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تامین می شود.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 80 درصد از نیازهای گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تامین می شود.  نامطلوب |  | + |  |
| **وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه**  - گروه برنامه مالی دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه کردن بودجه به اولویت ها توجه دارد.  مطلوب  - گروه بر اساس تخصیص اعتبار برنامه ریزی می نماید.  نسبتا مطلوب  - هیچ برنامه مدونی به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز**  -بودجه گروه بیش از 70 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند.  مطلوب  - بودجه گروه حدود 50 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند.  نسبتا مطلوب  - بودجه گروه کمتر از 20 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تامین می کند.  نامطلوب |  | + |  |
| **سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها**  سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب، نسبتا مطلوب و نامطلوب تعیین می شود. |  | + |  |
| **امتیاز** | 0 از 4 |  |  |

**8-1 ملاک، فعالیتهای برون دانشگاهی**

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیات علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند**  -بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند  مطلوب  - 25 تا 50 درصد از اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند  نسبتا مطلوب  -کمتر از 25 درصد از اعضای هیات علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها، دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند**  -25 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند  مطلوب  - 25 تا 50 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند  نسبتا مطلوب  -بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آنها**  - بیش از 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. مطلوب  - بین 50 تا 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد  نسبتا مطلوب  - کمتر از 50 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد نامطلوب |  | + |  |
| **تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.**  -کلیه اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. مطلوب  - 2/1 اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. نسبتا مطلوب  - 3/1اعضای هیات علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند. نامطلوب |  |  | + |
| **میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیات علمی**  -بیش از 50 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تامین می شود.  مطلوب  - بین 25 تا 50 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تامین می شود. نسبتا مطلوب  - کمتر از 25 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تامین می شود.  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.**  **-**در هفته بین 20 تا 30 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود.  مطلوب  **-** در هفته بین 10 تا 20 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود.  نسبتا مطلوب  **-** در هفته کمتر 10 درصد از وقت اعضای هیات علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود.نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمانها به فعالیت خارج از تخصص خود می پردازند.**  **-**در هفته کمتر از 10 درصد از وقت اعضای هیات علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.  مطلوب  **-** در هفته بین 10 تا 20 درصد از وقت اعضای هیات علمی به فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد.  نسبتا مطلوب  **-** در هفته بیشتر از 20 درصد از وقت اعضای هیات علمی به فعالیت های خارج ازتخصص خود اختصاص دارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 3 از 7 |  |  |

**2- عامل: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی**

**1-2 ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن**

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های بازآموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیر تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های بازآموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد هر نشانگر از ضرایب لازم برخوردار است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها**  -دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی بطور منظم اجرا می گردد.  مطلوب  - در مواقع لزوم و نیاز گروه، دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی اجرا می گردد.  نسبتا مطلوب  -تشکیل دوره های بازآموزی در برنامه ریزی موزشی گروه مد نظر نیست.  نامطلوب | + |  |  |
| **انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه**  -دوره های جدید در راستای برنامه های آموزشی گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای هیات علمی و دانشجویان تشکیل می گردد.  مطلوب  - دوره های جدید متناسب بر اساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل می گردد.  نسبتا مطلوب  -دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست  نامطلوب |  | + |  |
| **کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان**  - بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)**  -بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند.  نامطلوب |  | + |  |
| **کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری**  - بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحدهای تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام می دهند.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 3 از 5 |  |  |

**2-2 تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی**

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیات علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیات علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.  مطلوب  - بین 50 تا80 درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 50 درصد از اعضای هیات علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند.  نامطلوب | + |  |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیات علمی**  -بیش از ده نفر عضو هیات علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد.  مطلوب  -  نسبتا مطلوب  -  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی**  - بودجه گروه به صورت مصوب سالیانه پرداخت می شود  مطلوب  - بودجه گروه به صورت موردی پرداخت می شود  نسبتا مطلوب  - گروه بودجه مصوب ندارد  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان**  -  مطلوب  -  نسبتا مطلوب  -  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی**  - برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است.  مطلوب  - برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است.  نسبتا مطلوب  - امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)**  - بیش از 80 درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان دروس IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند  نامطلوب | + |  |  |
| **وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (Non core)**  - بیش از 50 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کنند  مطلوب  - بین 30 تا 50 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کنند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 30 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کنند  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات** | 4 از 7 |  |  |

**3-2 ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی**

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیات علمی**  -انجام فعالیت های بررسی محتوای 80 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه  مطلوب  - انجام فعالیت های بررسی محتوای 60 تا80 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه  نسبتا مطلوب  - انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از 60 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسشنامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو**  -بررسی نظرات بیش از 80 درصد از دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای جامعه  مطلوب  - بررسی نظرات 60 تا 80 درصد از دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای جامعه  نسبتا مطلوب  - بررسی نظرات کمتر از 60 درصد از دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیازهای جامعه  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش آموختگان**  - بررسی نظرات بیش از 80 درصد از دانش آموختگان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان  مطلوب  - بررسی نظرات 60 تا 80 درصد از دانش آموختگان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان  نسبتا مطلوب  - بررسی نظرات کمتر از 60 درصد از دانش آموختگان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان  نامطلوب |  | + |  |
| **انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته**  -بیش از 80 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد  نامطلوب | + |  |  |
| **توجه اعضای هیات علمی به سرفصل های مصوب دروس**  -بیش از 80 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت می گردد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت می گردد.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیات علمی رعایت می گردد.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 2 از 5 |  |  |

**عامل 3- هیات علمی**

1-3 ترکیب اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیات علمی و ویژگی های هیات علمی و ترکیب اعضای هیات علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیات علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیات علمی صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب مناسب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیات علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی**  -بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند  مطلوب  - بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و دانشیار هستند  نسبتا مطلوب  - بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار هستند  نامطلوب | + |  |  |
| **نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع**  -کارشناسی 1 به 15، ارشد 1 به 5، دکترا 1 به 1  مطلوب  - کارشناسی 1 به 20، ارشد 1 به 8، دکترا 1 به 2  نسبتا مطلوب  - کارشناسی 1 به 25، ارشد 1 به 10، دکترا 1 به 3  نامطلوب |  | + |  |
| **نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت**  -هر 10 نفر یک نفر پاره وقت  مطلوب  - هر 7 نفر یک نفر پاره وقت  نسبتا مطلوب  - هر 5 نفر یک نفر پاره وقت  نامطلوب |  |  | + |
| **تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی**  -تخصص بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی با دروس رشته تحصیلی هماهنگی دارد. مطلوب  - تخصص 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی با دروس رشته تحصیلی هماهنگی دارد. نسبتا مطلوب  - تخصص کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی با دروس رشته تحصیلی هماهنگی دارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و ...)**  - **در**50 تا 80 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. مطلوب  - در20 تا 50 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود.  نسبتا مطلوب  - درکمتر از 20 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود.  نامطلوب |  |  | + |
| **امتیاز** | 2 از 5 |  |  |

**2-3 ملاک: فعالیت های آموزشی**

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده و مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی درهر ترم بطور متوسط**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند.  نسبتا مطلوب  - توزیع دروس بین اعضای هیات علمی معمولا بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد  نامطلوب | + |  |  |
| **تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی بر اساس تخصص**  - بیش از 80 درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد واحدهای تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد  نامطلوب | + |  |  |
| **پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها**  -بیش از 80 درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود.  نسبتا مطلوب  - توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه ها نمی باشد.  نامطلوب | + |  |  |
| **متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیات علمی در 2 سال اخیر**  -بیش از 80 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است.  مطلوب  - بین 50 تا 80 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 50 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیات علمی گذرانده شده است.  نامطلوب | + |  |  |
| **امتیاز** | 4 از 4 |  |  |

**3-3 ملاک: فعالیت های پژوهشی هیات علمی**

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیات علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تالیف کتاب، عضویت در هیات تحریریه مجلات و هیات های اجرایی سمینار صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته**  -بطور متوسط 2 طرح و بیشتر برای هر عضو هیات علمی  مطلوب  - بطور متوسط 1 تا 2 طرح برای هر عضو هیات علمی  نسبتا مطلوب  - کمتر از 1 طرح برای هر عضو هیات علمی  نامطلوب |  |  | + |
| **متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط هیات علمی (تالیف و ترجمه) در 5 سال گذشته**  - بطور متوسط 1 کتاب به ازای دو نفر هیات علمی  مطلوب  - بطور متوسط 1 کتاب به ازای چهار نفر هیات علمی  نسبتا مطلوب  - بطور متوسط 1 کتاب به ازای هشت نفر هیات علمی  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته**  -بطور متوسط 2 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی  مطلوب  - بطور متوسط 1 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی  نسبتا مطلوب  - بطور متوسط کمتر از 1 مقاله برای هر عضو هیات علمی  نامطلوب | + |  |  |
| **تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته**  -به ازای هر 1 تا 3 عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود  مطلوب  - به ازای هر 4 تا 6 عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود  نسبتا مطلوب  - به ازای بیشتر از 6 عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود نامطلوب |  |  | + |
| **سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی**  -بطور متوسط 3 تا 5 مقاله و یا کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی  مطلوب  - بطور متوسط 2 تا 3 مقاله و یا کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی  نسبتا مطلوب  - بطور متوسط 1 تا 2 مقاله و یا کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی  نامطلوب | + |  |  |
| **عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته**  -بیشتر از 35 تا50 درصد اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند  مطلوب  - بین 20 تا 35 درصد اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 20 درصد اعضا در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 2 از 6 |  |  |

**4-3 ملاک: فعالیت های اجرایی هیات علمی**

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیات علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیات علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضای هیات علمی است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)**  -بین 20 تا 35 درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.  مطلوب  - بین 10 تا 20 درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 10 درصد اعضای هیات علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی**  - بطور متوسط 1- 2 نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند  مطلوب  - حداقل1 نفر هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند  نسبتا مطلوب  - هیچ عضو هیات علمی گروه در هیات های ممتحنه و ارزشیابی عضویت ندارد  نامطلوب |  |  | + |
| **میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه**  -بین 20 تا 35 درصد اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.  مطلوب  - بین 10 تا 20 درصد اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 10 درصد اعضای هیات علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.  نامطلوب |  |  | + |
| **همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه**  -کمتر از 5 درصد از اعضای هیات علمی گروه در خارج از دانشگاه فعالیت می کنند  مطلوب  - بین 5 تا 10 درصد از اعضای هیات علمی گروه در خارج از دانشگاه فعالیت می کنند  نسبتا مطلوب  - بیشتر از 10 درصد از اعضای هیات علمی گروه در خارج از دانشگاه فعالیت می کنند  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 2 از 4 |  |  |

**5-3 ملاک: ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء**

این ملاک بر اساس ویزگیهای فردی اعضای هیات علمی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **سن اعضای هیات علمی**  -30 درصد بین 30 تا 45 سال، 30 درصد بین 45 تا60 سال و 30 درصد 60 سال به بالا  مطلوب  - 30 درصد بین 30 تا45 سال، 20 درصد بین 45 تا 60 سال و 60 درصد 60 سال به بالا  نسبتا مطلوب  - 15 درصد بین 30 تا 45 سال، 15 درصد بین 45 تا60 سال و 70 درصد 60 سال به بالا  نامطلوب | + |  |  |
| **وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی**  - بیش از 60 درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است  مطلوب  - بین 40 تا60 درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیات علمی به صورت رسمی است  نسبتا مطلوب  - وضعیت کمتر از 40 درصد اعضای هیات علمی به صورت رسمی است  نامطلوب | + |  |  |
| **رتبه علمی اعضای هیات علمی**  -70 درصد استادیار، 30 درصد دانشیار و بالاتر  مطلوب  - 80 درصد استادیار، 20 درصد دانشیار و بالاتر  نسبتا مطلوب  - 90 درصد استادیار، 10 درصد دانشیار و بالاتر  نامطلوب | + |  |  |
| **ارتقای اعضای هیات علمی**  -بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند  مطلوب  - بین 40 تا 50 درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 40 درصد از اعضای هیات علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند  نامطلوب | + |  |  |
| **ترفیع اعضای هیات علمی**  -کلیه اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند.  مطلوب  - حدود 80 درصد از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 80 درصد از اعضای هیات علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند.  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 5 از 5 |  |  |

**4- عامل: دانشجو**

**1-4 ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان**

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو**  -اعضای گروه پیشنهادات و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) را هر سال بر اسا وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند.  مطلوب  - مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند.  نسبتا مطلوب  - برنامه ای برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در گروه وجود ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیات علمی**  - به ازای هر عضو هیات علمی 3 دانشجوی ارشد و 1 دانشجوی دکترا  مطلوب  - به ازای هر عضو هیات علمی 5 دانشجوی ارشد و 1 دانشجوی دکترا  نسبتا مطلوب  - به ازای هر عضو هیات علمی 5 دانشجوی ارشد و 2 دانشجوی دکترا  نامطلوب |  |  |  |
| **تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی**  -بیش از 80 درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند  مطلوب  - بین 60 تا 80 از درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند  نامطلوب | + |  |  |
| **میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی**  -بیش از 70 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند  مطلوب  - بین 50 تا 70 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 50 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند  نامطلوب | + |  |  |
| **نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی**  -کمتر از 10 درصد کل دانشجویان  مطلوب  - بین 10 تا 20 درصد کل دانشجویان  نسبتا مطلوب  - بیش از 20 درصد کل دانشجویان  نامطلوب |  |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 2 از 5 |  |  |

**2-4 ملاک: ترکیب و توزیع دانشجویان**

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیر بومی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیر بومی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نسبت دانشجویان دختر و پسر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)**  -60% پسر و 40% دختر  مطلوب  - 50% پسر و 50% دختر  نسبتا مطلوب  - 40% پسر و 60% دختر  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته**  - 80 درصد و بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند  مطلوب  - 60 تا80 درصد دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 2 |  |  |

**3-4 ملاک: مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه**

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند.  نامطلوب | + |  |  |
| **شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی**  - نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کند  مطلوب  - نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کند  نسبتا مطلوب  - در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجو شرکت نمی کند  نامطلوب |  | + |  |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیتهای فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی- تفریحی- زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان**  -15 تا 20 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند.  مطلوب  - 10 تا 15 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 10 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیتهای فوق برنامه شرکت می کنند.  نامطلوب |  |  |  |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT, ICDL و زبان)**  -بیش از 50 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند  مطلوب  - بین 30 تا 50 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 30 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند  نامطلوب |  |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 4 |  |  |

**4-4 ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی**

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیات علمی و مشارکت دانشجو در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ضریب معین در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیات علمی و دانشجویان بدست می آید.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن**  -بیش از 80 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده**  - در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار**  -بیش از 80 درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از هیات علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی**  -به ازای هر 4 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو  مطلوب  - به ازای هر 6 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو  نسبتا مطلوب  - به ازای هر 8 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه، یک دانشجو  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی**  - به ازای هر 4 مقاله، یک دانشجو  مطلوب  - به ازای هر 6 مقاله، یک دانشجو  نسبتا مطلوب  - به ازای هر 8 مقاله، یک دانشجو  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 5 از 6 |  |  |

**5-4 ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار**

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب مشخصی تعیین می گردد. اطلاعات بر اساس نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد، جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید الورود**  -انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود  مطلوب  - انجام جلسه توجیهی با اعضای هیات علمی  نسبتا مطلوب  - برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد  نامطلوب |  | + |  |
| **بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی**  -با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل می گردد.  مطلوب  - در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیات علمی مصاحبه انجام می گردد.  نسبتا مطلوب  - در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود  نامطلوب |  | + |  |
| **آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار**  -وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاههای اجرایی  مطلوب  - بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط  نسبتا مطلوب  - برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 0 از 3 |  |  |

**6-4 ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه**

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر یک ضریب در نظر گرفته می شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه | + |  |  |
| میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه | + |  |  |
| میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری | + |  |  |
| میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی |  | + |  |
| میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان |  | + |  |
| میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه |  | + |  |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**7-4 ملاک: فعالیت های پژوهشی دانشجویان**

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند.  نامطلوب |  |  | + |
| **مقالات علمی دانشجویان**  - به ازای هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله  مطلوب  - به ازای هر 2 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله  نسبتا مطلوب  - به ازای هر 3 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله  نامطلوب |  |  |  |
| **میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی**  -بیش از 30 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند  مطلوب  - بین 20 تا30 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 10 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند  نامطلوب |  |  |  |
| **استفاده از منابع کتابخانه**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند  مطلوب  - 60 تا 80 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 4 |  |  |

**5-عامل: راهبردهای یادگیری/یاددهی**

**1-5 ملاک: الگوها و روش تدریس**

این ملاک بر اساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با نظرسنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش های تدریس، میزان شرکت اساتید درکارگاه های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب روش تدریس با محتوای درس**  -بیش از 80 درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد.  نامطلوب | + |  |  |
| **استفاده از طرح درس**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی از طرح درس استفاده می نمایند.  نامطلوب | + |  |  |
| **تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس**  -در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تاکید می شود.  مطلوب  - در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد.  نسبتا مطلوب  - در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تاکید نمی گردد.  نامطلوب |  | + |  |
| **شفاف بودن اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)**  -در طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری و با تاکید بر طبقات هر حیطه تدوین می گردد.  مطلوب  - در طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است.  نسبتا مطلوب  - در طرح درس به اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری و طبقات آن توجهی نشده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی و ...)**  -60 درصد سخنرانی- 40 درصد مشارکتی و تعاملی  مطلوب  - 70 درصد سخنرانی- 30 درصد مشارکتی و تعاملی  نسبتا مطلوب  - 80 درصد سخنرانی- 20 درصد مشارکتی و تعاملی  نامطلوب | + |  |  |
| **میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاه های روش تدریس**  -بیش از 90 درصد از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند.  مطلوب  - بین 60 تا 90 درصد از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند.  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 4 از 6 |  |  |

**2-5 ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی**

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیات علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **استفاده هیات علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی**  -بیش از 80 درصد از هیات علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از هیات علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از هیات علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **استفاده مطلوب هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس**  -بیش از 80 درصد از اساتید از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر استفاده می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اساتید از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر استفاده می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اساتید از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر استفاده می کنند.  نامطلوب |  | + |  |
| **استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CD های آموزشی**  -هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته 10 تا 15 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.  مطلوب  - هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته 5 تا 10 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.  نسبتا مطلوب  - هر یک از دانشجویان به طور متوسط در هفته کمتر از 5 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند.  نامطلوب |  | + |  |
| **رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 2 از 4 |  |  |

**3-5 ملاک: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی**

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت ها و تکالیف دانشجویان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان**  -برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت توسط گروه تدوین شده و فعالیتهای ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود.  مطلوب  - برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود.  نسبتا مطلوب  - هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد.  نامطلوب | + |  |  |
| **انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند.  نامطلوب | + |  |  |
| **انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند.  نامطلوب |  | + |  |
| **انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد**  -بیش از 80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند.  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیارهای استاندارد برخوردارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی**  -بیش از 80 درصد از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از اعضای هیات علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند.  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** | 4 از 5 |  |  |

**4-5 ملاک: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی**

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیات علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می دهند. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی**  -مستندات ارزشیابی دروس ارائه شده توسط اعضای هیات علمی در هر ترم تحصیلی، در گروه وجود دارد.  مطلوب  - مستندات ارزشیابی دروس ارائه شده توسط اعضای هیات علمی در گروه موجود نیست.  نسبتا مطلوب  - ارزشیابی دروس ارائه شده توسط اعضای هیات علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود.  نامطلوب |  | + |  |
| **ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش**  -بیش از 80 درصد از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از مستندات ارزشیابی هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از مستندات ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد.  نامطلوب |  |  | + |
| **ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان**  -در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیات علمی برگزار می گردد.  مطلوب  - نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد.  نسبتا مطلوب  - نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد.  نامطلوب |  | + |  |
| **ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی**  -بیش از 80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند.  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند.  نامطلوب | + |  |  |
| **وجود ساز و کار تشویق و ... هیات علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان**  -اعلام اسامی اعضای هیات علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام در گروه توسط مدیر گروه  مطلوب  - تشکیل جلسه گروه با شرکت هیات علمی دارای بالاترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا.  نسبتا مطلوب  - گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهده دانشگاه واگذار می کنند.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 5 |  |  |

**6 عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی**

**1-6 فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته**

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی، آزمایشگاه ها، کتابخانه ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس، تعداد آزمایشگاه ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی**  -به ازاء 10 تا 20 دانشجو یک کلاس درس وجود دارد.  مطلوب  - به ازاء 20 تا 30 دانشجو یک کلاس درس وجود دارد.  نسبتا مطلوب  - به ازاء 30 نفر دانشجو به بالا یک کلاس درس وجود دارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه**  -بیش از 80 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه**  -به ازای هر عضو هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد.  مطلوب  - برخی از اعضای هیات علمی دفتر کار مستقل دارند.  نسبتا مطلوب  - به ازای هر 2 تا 3 نفر هیات علمی یک دفتر کار وجود دارد.  نامطلوب | + |  |  |
| **فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی**  -به ازاء هر 5 تا 10 دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اطاق کار وجود دارد.  مطلوب  - به ازاء 10 تا 15 دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اطاق کار وجود دارد.  نسبتا مطلوب  - به ازاء هر 15 نفر دانشجو به بالا یک اطاق کار وجود دارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)**  -در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد.  مطلوب  - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد.  نسبتا مطلوب  - گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند.  نامطلوب |  | + |  |
| **جمع امتیازات:** | 3 از 5 |  |  |

**2-6 کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی**

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب کتابهای کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)**  -بیش از 80 درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است.  نامطلوب | + |  |  |
| **تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه**  -بیش از 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی الکترونیک مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی الکترونیک مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی الکترونیک مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  نامطلوب |  |  | + |
| **استفاده از سیستم های رایانه ای**  -سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیات علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند.  مطلوب  - برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیات علمی قرار می گیرد.  نسبتا مطلوب  - سیستم کتابخانه کاملا بسته می باشد.  نامطلوب |  | + |  |
| **ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی**  -کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیات علمی و دانشجویان است.  مطلوب  - اعضای هیات علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند.  نسبتا مطلوب  - کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است.  نامطلوب |  | + |  |
| **ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)**  -بیش از 80 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 5 |  |  |

**3-6 امکانات و خدمات رایانه ای**

این ملاک با توجه به امکانات رایانه ای و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از این امکانات صورت می گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه**  -به ازاء هر 1 تا 10 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد.  مطلوب  - به ازاء هر 11 تا 15 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد.  نسبتا مطلوب  - به ازاء 16 نفر دانشجو به بالا یک کامپیوتر وجود دارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **استفاده اعضای هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای**  -بیش از 80 درصد از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  نامطلوب | + |  |  |
| **استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می کنند.  نامطلوب |  |  | + |
| **تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه**  -بیش از 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیازهای گروه موجود است.  نامطلوب |  |  | + |
| **وجود متخصص و مسئول کامپیوتر درسایت**  -یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.  مطلوب  - یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.  نسبتا مطلوب  - در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید.  نامطلوب |  |  | + |
| **دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.  نامطلوب |  |  |  |
| **تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان**  -به ازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.  مطلوب  - به ازاء هر 3- 2 دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.  نسبتا مطلوب  - برای بیش از 3 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 1 از 7 |  |  |

**4-6 ملاک: کارگاه ها و آزمایشگاه ها**

این ملاک در استای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و ... متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه ها و آزمایشگاه ها، تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه**  -به ازاء 1 تا 2 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.  مطلوب  - به ازاء 3 تا 4 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.  نسبتا مطلوب  - به ازاء هر 5 نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است.  نامطلوب |  |  |  |
| **تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی**  -بیش از 80 درصد از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته شده است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است.  نامطلوب |  |  |  |
| **ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی**  -قبل از شروع نیمسال تحصیلی درخواست وسائل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد.  مطلوب  - در موقع لازم درخواست تامین وسائل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد.  نسبتا مطلوب  - تهیه و تامین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد.  نامطلوب |  |  |  |
| **دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه**  -بیش از 80 درصد از دانشجویان دسترسی به امکانات آزمایشگاه دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان دسترسی به امکانات آزمایشگاه دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانشجویان دسترسی به امکانات آزمایشگاه دارند.  نامطلوب |  |  |  |
| **حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه**  -حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه  مطلوب  - مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد.  نسبتا مطلوب  - آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است.  نامطلوب |  |  |  |
| **جمع امتیازات:** | از 5 |  |  |

**5-6 ملاک: امکانات سمعی و بصری**

این ملاک در استای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **برنامه ریزی جهت فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی**  -قبل از شروع نیمسال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسائل کمک آموزشی تشکیل می گردد.  مطلوب  - در شروع نیمسال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسائل کمک آموزشی تشکیل می گردد.  نسبتا مطلوب  - اعضای هیات علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند.  نامطلوب |  | + |  |
| **تناسب وسائل آموزشی با نیازهای گروه**  -برای بیش از 80 درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.  مطلوب  - برای 60 تا 80 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.  نسبتا مطلوب  - برای کمتر از 60 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **به روز بودن وسایل آموزشی گروه**  -بیش از 80 درصد از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی**  -وسایل آموزشی در دسترس هیات علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند.  مطلوب  - مسئولیت استفاده از وسائل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید.  نسبتا مطلوب  - استفاده از وسایل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیات علمی است.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** | 0 از 4 |  |  |

**7 عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها**

**1-7 ملاک: کیفیت پایان نامه ها**

این ملاک در استای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیات علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه**  -کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود است.  مطلوب  - آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پایان نامه در گروه موجود است.  نسبتا مطلوب  - در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پایان نامه وجود ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه**  -بیش از 80 درصد از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد.  نامطلوب | + |  |  |
| **برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه**  -هر سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد.  مطلوب  - هر 2 سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد.  نسبتا مطلوب  - یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می شود.  نامطلوب |  | + |  |
| **استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه**  -متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه های همسان استفاده می شود.  مطلوب  - از برخی از اساتید گروه های همسان استفاده می شود.  نسبتا مطلوب  - از سایر گروه های همسان به عنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود.  نامطلوب | + |  |  |
| **تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته**  -اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه بر اساس موضوع و متناسب با تخصص آنها انتخاب می شوند.  مطلوب  - اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص و مشاوران پایان نامه بر اساس شرایط موجود انتخاب می شوند.  نسبتا مطلوب  - اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها بر اساس ظرفیت گروه تعیین می شود.  نامطلوب | + |  |  |
| **وجود ساز و کار درخصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها**  -تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان  مطلوب  - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد جهت کتابخانه گروه  نسبتا مطلوب  - برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پایان نامه پیش بینی نشده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **جمع امتیازات:** | 3 از 6 |  |  |

**2-7 ملاک: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه**

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیات علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها**  -بطور موردی یک کمیته اجرایی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را پیگیری می نماید.  مطلوب  - بندرت در گروه سمینار تشکیل می شود.  نسبتا مطلوب  -تشکیل کمیته اجرایی سمینارها بر عهده دانشکده می باشد.  نامطلوب |  | + |  |
| **مشارکت اعضای هیات علمی و محققین در برگزاری سمینار**  -بیش از 80 درصد اعضای هیات علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می کنند.  مطلوب  - 60 تا 80 درصد اعضای هیات علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد اعضای هیات علمی در سمینار شرکت می کنند.  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد سمینارهای برگزار شده**  -یک سمینار در هر سال تحصیلی  مطلوب  - یک سمینار در هر 2 سال تحصیلی  نسبتا مطلوب  - یک سمینار در بیش از هر 2 سال تحصیلی  نامطلوب |  |  | + |
| **استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده**  -پس از پایان سمینار کمیته ویژه ای تشکیل و نتایج سمینار را بررسی و دستاوردهای آن را در اختیار ذینفعان قرار می دهد.  مطلوب  - نتایج سمینار به صورت مقاله در اختیار ذینفعان قرار می گیرد.  نسبتا مطلوب  - نتایج سمینار منتشر نمی شود.  نامطلوب |  |  | + |
| **سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط**  -هر ساله یک سمینار مشترک با دستگاه های ذیربط تشکیل می شود.  مطلوب  - سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط بطور موردی تشکیل می شود.  نسبتا مطلوب  - برنامه ای برای برگزاری سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط پیش بینی نشده است.  نامطلوب |  |  | + |
| **تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی**  -تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی و حمایت آنان و در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط مدیر گروه و اعضای هیات علمی  مطلوب  - تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی  نسبتا مطلوب  - سیاست ویژه ای برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارهای دانشجویی وجود ندارد.  نامطلوب |  | + |  |
| **جمع امتیازات:** | 0 از 6 |  |  |

**3-7 ملاک: قراردادهای پژوهشی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی**  -هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضای هیات علمی با نظر گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب می رسد.  مطلوب  - قراردادهای پژوهشی اعضای هیات علمی با سایر سازمان های ذیربط با اطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد.  نسبتا مطلوب  - گروه در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضای هیات علمی نیست.  نامطلوب |  | + |  |
| **تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط**  -بیش از 50 درصد اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند.  مطلوب  - بین 30 تا 50 درصد اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 30 درصد اعضا از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند.  نامطلوب |  |  | + |
| **وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از اعتبارات قراردادهای پژوهشی**  -هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته می شود.  مطلوب  - درصد معینی از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد.  نسبتا مطلوب  - اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است.  نامطلوب |  | + |  |
| **فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی**  -شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضا و سازمان های ذیربط کاملا فراهم است.  مطلوب  - شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضا و سازمان های ذیربط در موقع لزوم فراهم است.  نسبتا مطلوب  - شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضا و سازمان های ذیربط هیچگاه فراهم نیست.  نامطلوب |  | + |  |
| **جمع امتیازات:** | 0 از 4 |  |  |

**8 عامل: دانش آموختگان**

**1-8 ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان**

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند**  -30 درصد و بیشتر دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند.  مطلوب  -بین 20 تا 30 درصد دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 20 درصد دانش آموختگان در مقاطع تحصیلی راه یافتند.  نامطلوب |  |  |  |
| **نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان**  -بیش از 80 درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند.  نامطلوب |  |  |  |
| **وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان**  -وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل  مطلوب  - وجود برنامه های موردی برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل  نسبتا مطلوب  - عدم وجود برنامه برای ارتقاء و حمایت دانشجویان در جهت ادامه تحصیل  نامطلوب |  |  |  |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**2-8 ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی**

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالیانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **طرح های مشترک اعضای هیات علمی با دانش آموختگان**  -بیش از 50 درصد از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.  مطلوب  - بین 30 تا 50 درصد از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 30 درصد از اعضای هیات علمی با دانش آموختگان طرح های مشترک دارند.  نامطلوب |  |  | + |
| **علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه**  -بیش از 80 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند.  نامطلوب | + |  |  |
| **الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان**  -راهکارهای تشویقی ویژه ای جهت ارتباط فارغ التحصیلان در گروه پیش بینی شده است.  مطلوب  - به منظور ارتباط با دانش آموختگان از روش های انگیزشی استفاده شده است.  نسبتا مطلوب  - برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در گروه در نظر گرفته نشده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **همایش سالانه فارغ التحصیلان**  -هر سال یک همایش برای گردهمایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد.  مطلوب  - همایش فارغ التحصیلان بر حسب موراد خاص تشکیل می شود.  نسبتا مطلوب  - برنامه خاصی برای گردهمایی فارغ التحصیلان در گروه وجود ندارد.  نامطلوب |  |  | + |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**3-8 ملاک: مقاله و آثار علمی دانش آموختگان**

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب های دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظرات دانش آموختگان و بررسی اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **متوسط تعداد عناوین کتاب های منتشر شده توسط دانش آموختگان**  -به ازای هر 1 تا 10 نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب  مطلوب  - به ازای هر 11 تا 20 نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب  نسبتا مطلوب  - به ازای بالاتر از20 نفر دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک کتاب  نامطلوب |  |  | + |
| **تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در 2 سال گذشته**  -به ازاء هر 1 تا 3 نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.  مطلوب  - به ازاء هر 4 تا 6 نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.  نسبتا مطلوب  - به ازاء هر 7 تا 10 نفر دانش آموخته تحصیلات تکمیلی یک نفر در سمینار مقاله ارائه داده است.  نامطلوب |  | + |  |
| **تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبردر 2 سال گذشته**  -به ازاء هر 1 تا 3 نفر دانش آموخته یک مقاله  مطلوب  - به ازاء هر 4 تا 6 نفر دانش آموخته یک مقاله  نسبتا مطلوب  - به ازاء هر 7 تا 10 نفر دانش آموخته یک مقاله  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**4-8 ملاک: نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان**

این ملاک با توجه به سیاست های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه های درسی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذیربط خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان**  -بیش از 80 درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند.  مطلوب  - بین 60 تا80 درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد اطلاعات و دانش لازم در رابطه با موضوع تخصصی را دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **رضایت مدیران از مهارت های تخصصی دانش آموخته**  -بیش از 80 درصد از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد از دانش آموختگان توانایی انجام وظایف مربوطه را دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار**  -بیش از 80 درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند.  مطلوب  - بین 60 تا 80 درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند.  نسبتا مطلوب  - کمتر از 60 درصد دانش آموختگان تمایل و علاقه به کار خود دارند.  نامطلوب | + |  |  |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**6-8 ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی**

این ملاک در راستای بررسی عملکرد گروه های آموزشی به منظور استفاده در ارزیابی برونی است. ارزیابی این ملاک بر اساس پرسشنامه از کلیه فعالیت های آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه می باشد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از دانشجویان پس از اتمام تحصیل می باشد. بدین ترتیب که دانشجویان در فرایند اخذ گواهی فراغت از تحصیل به مرکز ارزیابی دانشگاه (مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی) مراجعه و پرسشنامه مربوطه را تکمیل می نمایند.

**پرسشنامه مربوط به این ملاک از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد.**