

پیوست شماره ۴: فرم ارزیابی فعالیتهای نوآوران آموزش پزشکی (داوران)

۱. در صورتی که فرایند مورد ارزیابی واجد هر یک از شرایط زیر باشد مردود است و وارد بقیه فرایند داوری نمی شود.

فعالیتهای خارج از حوزه آموزش مرتبط با اعضای هیات علمی یا یکی از ردههای فراگیران علوم پزشکی
(CME/CPD postgraduate undergraduate)

فرایندی که در دوره های گذشته به عنوان فرایند کشوری شناسایی و مورد تقدیر قرار گرفته است

طرح هایی که صرفا ماهیت نظریه پردازی دارند

پژوهش های آموزشی که ماهیت تولید علم دارند و نه اصلاح روندهای آموزشی مستقر در دانشگاهها

فرایندهایی که:

- مدت اجرای کمتر از شش ماه دارند (برای فرایندهایی که اجرای مستمر دارند)
- حداقل دو بار انجام نشده اند (برای فرایندهایی که اجرای مکرر دارند)
- مصوب مرجع ذی صلاح نشده اند (فرایندهایی که ماهیتا اجرای یک باره دارند ولی تاثیر مستمر دارند مانند برنامه های آموزشی یا سندهای سیاست گذاری)

۲. معیارهای ارزیابی فعالیتهای دانش پژوهی

۱. هدف مشخص و روشن دارد.

بلی خیر

۲. برای انجام فرایند مرور بر متون انجام شده است.

بلی خیر

۳. از روش مندی مناسب و منطبق با اهداف استفاده شده است.

بلی خیر

۴. اهداف مورد نظر به دست آمده اند؟

بلی خیر

۵. فرایند به شکل مناسبی در اختیار دیگران قرار گرفته است.

بلی خیر

۶. فرایند مورد نقد توسط مجریان قرار گرفته است.

بلی خیر

نظر نهایی داوران :

۷. فعالیت مورد نظر آموزش دانش پژوهانه است

۸. فعالیت مورد نظر دانش پژوهی آموزشی است

۹. هیچکدام

سطح نوآوری

۱۰. در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۱. در سطح دانشکده برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۲. در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۳. در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .

۱۴. در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

رای کمیته دانش پژوهی

نظر نهایی کمیته دانش پژوهی دانشگاهی

- فعالیت دانش پژوهانه آموزشی است
- دانش پژوهی آموزشی است
- هیچکدام

سطح نوآوری

- در سطح گروه آموزشی برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح دانشکده برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح دانشگاه برای اولین بار صورت گرفته است .
- در سطح کشور برای اولین بار صورت گرفته است .
- در دنیا برای اولین بار صورت گرفته است .

برای سامانه کشوری ارسال شود بلی خیر

چارچوب امتیاز دهی فرایندهای جشنواره شهید مطهری

شاخصها				محورها				ردیف								
اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و بسیار با اهمیت است.				اهداف موضوع شفاف، واقع بینانه و با اهمیت است.				موضوع مهم است ولی اهداف شفاف یا واقع بینانه نیست.				اهمیت موضوع و اهداف مشخص نیست.				۱ اهمیت و اهداف
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۷	۸	۹	۶	۴	۵	۳	۱					
مرور مستند و نظام مند				مرور مستند و غیر نظام مند				مرور غیر مستند و غیر نظام مند				وضعیت مرور مشخص نیست.				۲ مرور تجربیات و شواهد
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۷	۸	۹	۶	۴	۵	۳	۱					
روش مناسب انتخاب شده است و اجرا هم مناسب بوده است.				روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا ضعیف بوده است.				روش مناسب انتخاب شده ولی اجرا بسیار ضعیف بوده است.				مناسب بودن روش مشخص نیست.				۳ متدولوژی
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۷	۸	۹	۶	۴	۵	۳	۱					
افقهای جدیدی برای بررسی و مطالعه بیشتر ایجاد نموده است.				به اهداف خود دست یافته و به دانش موجود جهانی هم افزوده است.				به اهداف خود دست یافته است.				دستیابی به اهداف مشخص نیست.				۴ میزان اثربخشی نوآوری
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۷	۸	۹	۶	۴	۵	۳	۱					
نقد در سطح خارج از دانشگاه انجام				نقد در سطح دانشگاه بوده و				نقد انجام شده ولی تاثیر آن در برنامه				نقد و بازخورد مشخص نیست.				۵ استفاده از نقد و
۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۷	۸	۹	۶	۴	۵	۳	۱					

													باز خورد	
													شده است و بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.	
													بازخورد آن در برنامه موثر بوده است.	
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲			
نوآوری در سطح گروه یا دپارتمان			نوآوری دانشگاهی			نوآوری ملی			نوآوری جهانی				۶	سطح نوآوری
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳		
ارائه و انتشار مشخص نیست.			ارائه مناسب و انتشار در گروه/ دپارتمان یا دانشگاه			ارائه مناسب و انتشار ملی			ارائه مناسب و انتشار بین المللی				۷	گستره ارایه
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲			
حجم کار در گروه فرایندی خود کوچک است.			حجم کار در گروه فرایندی خود متوسط است.			حجم کار در گروه فرایندی خود بزرگ است.			حجم کار در گروه فرایندی خود بسیار بزرگ است.				۸	وسعت و حجم کار
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲			

- در این چارچوب عدد ۱ بدترین وضعیت و عدد ۱۲ یا ۱۳ بهترین وضعیت را در هر محور نشان می دهد .
- مجموع امتیازات هر فرد بر اساس نمرات گرفته شده در هر ۸ محور جمع و محاسبه می گردد و فرایندها بر اساس این نمرات رتبه بندی می شوند.