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مقدمه :

معرفی گروه :

پیشنه ارزیابی درونی گروه (در صورت انجام در سال های گذشته) :

چکیده :

روش کار :

مراحل اجرا :

یافته ها :

بحث و نتیجه گیری :

پیشنهادات ارائه شده :

\*ملاک 1-1 رسالت و اهداف گروه12 از 14 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 2-1 مدیریت گروه 26 از 30 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 3-1 برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه3 از 3 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 4-1 روند توسعه منابع گروه 7 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 5-1 آیین نامه ها و مصوبات گروه 6 از 6 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 6-1 مشارکت اعضای هیئت علمی در برنامه ریزی آموزشی 7 از 8 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 7-1 امکانات مالی مورد نیاز گروه 4 از 6 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 8-1 فعالیت های برون دانشگاهی7 از 12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 1-2 دوره های آموزشی و اهداف آن 9 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک2-2 تناسب رشته ها تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی 9 از 14 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 3-2 ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی 6 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 1-3 ترکیب اعضای هیئت علمی 4 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 2-3 فعالیت های آموزشی 5/7 از 5/7 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 3-3 فعالیت های پژوهشی اعضای هیئت علمی 12 از 12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 4-3 فعالیت های اجرایی هیئت علمی 8 از 8 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 5-3 ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقا 5 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 1-4 پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان 7 از 8 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 2-4 ترکیب و توزیع دانشجویان 4 از 6 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

\*ملاک 3-4 مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه 8 از10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 4-4 تعامل دانشجویان با اعضائ هیئت علمی 10 از12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 5-4 علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار 9 از9 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 6-4 نظر دانشجویان درباره گروه

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 7-4 فعالیت های پژوهشی دانشجویان 5/7 از5/7 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 1-5 الگوها و روش تدریس 11 از12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 2-5 استفاده از منابع و وسایل آموزشی 12 از12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 3-5 چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی 13 از15 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 4-5 استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی 10 از15 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 1-6 فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته 3 از 8 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 2-6 کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی 8 از 10 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 3-6 امکانات و خدمات رایانه ای 10 از 14 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 4-6 کارگاه ها و آزمایشگاه ها 10 از 15 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 5-6 امکانات سمعی و بصری 11 از 12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 1-7 کیفیت پایان نامه ها گروه اتاق عمل در حال حاضر تحصیلات تکمیلی ندارد.

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 2-7 سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه 15 از 18 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 3-7 قراردادهای پژوهشی 7 از 12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 1-8 ادامه تحصیل دانش آموختگان 4 از 6 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \* ملاک 2-8 ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی 7 از12 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 3-8 مقاله و آثار علمی دانش آموختگان 1 از 3 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

شورای نشر در دانشکده(به عنوان پیش شورای دانشگاه) تأسیس و تألیفات

\*ملاک 4-8 نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان 6 از 9 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 5-8 6 از 9 امتیاز

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

 \*ملاک 6-8 نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های درسی

* **پیشنهاد در سطح گروه :**
* **پیشنهاد در سطح دانشکده:**
* **پیشنهاد در سطح دانشگاه:**
* **پیشنهاد در سطح وزارتخانه :**

پرسشنامه مربوط به این ملاك از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد .

منابع :

**ضمائم و چک لیست ها :**

**ارزشیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار سنجی و ترسیم مسیری جهت سنجش موسسه و خود- تحلیل گری در برنامه ها و مدیریت آنها و اجرای برنامه ها می باشد**

**مقدمه:**

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبودکیفیت گروه آموزشی آن می باشد به ویژه گروه های علوم پایه که اساس و پایه دیگرگروه های آموزشی دانشگاه می باشند لذا ارزیابی درونی در این گروه ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

ارزیابی درونی فرآیندی است که در آن اعضای هیات علمی گروه قضاوت قابل ملا حظه ای را در خصوص عملکرد خود به عمل می آورند و تعیین می کنند که در تفکرات جاری برای کیفیت در چه جایگاهی قرار دارند و در نهایت از نتایج حاصله به عنوان داده هایی برای برنامه ریزی در جهت بهبود فعالیت های آینده استفاده می نمایند. ارزیابی درونی نه فقط برای تحلیل نقاط قوت و ضعف و ارائه پیشنهادات بلکه برای اصلاح مشکلات و اجرای راحل ها نیز مسئول است.

تجربه کوتاه مدت عملی فرآیند ارزیابی درونی در نظام آموزشی نشان می دهد که روشهای اعمال شده باعث طرح ابهامات و سوالاتی از طرف مجریان و مدیران گردیده است بنابراین لازم است روش های سهل تر و سریع تری برای اجرای آن در نظر گرفت مضاف بر این که ارزیابی درونی ویژه گروه های علوم پایه نیز در نظر گرفته نشده بود.

ارزیابی درونی گروه های آموزش علوم پایه در سه مرحله انجام خواهد گرفت.

در مرحله اول به منظور آشنایی اعضای هیات علمی با تعیین ملاک ها، نشانگرها و استانداردها این مجموعه تنظیم گردیده که شامل دو بخش است: بخش اول آن دارای 8 عامل که هر عامل با 45 ملاک و 240 نشانگر می باشد. با توجه به این که در ارزیابی درونی کلیه ملاک ها، نشانگرها و استاندارها می بایست توسط گروه آموزشی تدوین گردد. لازم است این بخش توسط اعضای هیات علمی همراه با مدیر گروه برسی گردد.

در بخش دوم دستورالعمل تهیه ابزار و نحوه جمع آوری اطلاعات ارائه شده است با توجه به این دستورالعمل، گروه آموزشی می توانند در صورت نیاز تغییرات لازم در خصوص گویه ها و مقیاس های پیشنهاد شده بعمل آورند و به دبیرخانه ارسال نمایند.

**دبیرخانه شورای علوم پایه پزشکی**

**بهداشت و تخصصی**

**ارزیابی کیفیت گروه های آموزش علوم پایه**

کیفیت فعالیتهای آموزشی و پژوهشی یک گروه آموزشی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار می گیرد.

1- اهداف گروه آموزشی

- اهداف کلی گروه چیست؟

- آیا توافق درباره اهداف صورت گرفته است؟

- افراد زیربط و ذی صلاح چه انتظاراتی از برنامه های آموزشی و پژوهشی گروه دارند.

2- فعالیتهای آموزشی و پژوهشی

- میزان موفقیت در اجرای برنامه های درسی

- میزان موفقیت در بکارگیری پژوهش های تدریس نوین

- میزان موفقیت در بهبود (گزینش دانشجو)

- میزان موفقیت در تجهیز آزمایشگاه و فضاهای آموزشی

- میزان موفقیت در اجرای طرح های پژوهشی و پایان نامه ها

**برنامه ریزی ارزیابی درونی**

ارزیابی درونی در قالب یک چهارچوب نظام دار و قابل انعطاف در سه مرحله عمده به شرح زیر انجام می گیرد.

1- مرحله اول: تدوین ملاک ها، نشانگر ها و استانداردها

در این مرحله مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجرا مهیا می گردد در این مرحله اقدامات زیر صورت می گیرد.

- آشنا کردن اعضاء گروه یا ضرورت، فلسفه و فرآیند ارزیابی درونی

- تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از 3 تا 5 نفر عضو هیات علمی

- تصریح و شفاف سازی رسالت و اهداف گروه آموزش

- تعیین عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها بین اعضاء هیات علمی

- تعیین الزامات قضاوت(سطح مطلوب یا استانداردها ) درباره کیفیت نشانگرها

2- مرحله دوم با گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می گردد.

در این مرحله هریک از اعضای کمیته راهبردی مسئولیت اجرای یک قسمت از آن را به عهده خواهد گرفت. اقداماتی که در این مرحله صورت می گیرد عبارتند از:

- طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده ها

- جمع آوری، تنظیم و استخراج داده ها

- تجزیه و تحلیل، تفسیر و قضاوت در مورد داده ها

2- مرحله سوم: تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی:

هریک ازاعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی های خود ار در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضاء می رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضاء هیات علمی گروه قرار می گیرد. این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضاء هیات علمی حضور دارند مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین می گردد.

- مدیر گروه بر اساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح طبقه بندی می گردد:

-پیشنهادات مربوط به گروه آموزشی

-پیشنهادات مربوط به دانشکده

- پیشنهادات مربوط به دانشگاه

- پیشنهادات مربوط به وزارت متبوع

**دستورالعمل امتیاز دهی و تعیین سطح مطلوبیت نشانگرها**

- - پس از تعیین عوامل، ملاک و نشانگرها برای هریک از آنها بر اساس میزان اهمیت آن امتیاز در نظر گرفته می شود برای هشت عامل ارزیابی ملاکها و نشانگرها تعیین شده که بر اساس موارد زیر امتیاز بندی شده است.

**عامل 1 - رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی، که دارای 8 ملاک و 105 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 16 امتیاز (نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم30 امتیاز (نشانگر 2 امتیاز)، ملاک سوم 9 امتیاز (هرنشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 10 امتیاز (هرنشانگر 2 امتیاز)، ملاک پنجم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک ششم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک هفتم10 امتیاز (هرنشانگر 2 امتیاز)، ملاک هشتم 14 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 2- برنامه های آموزشی 3 ملاک که 34 امتیاز در نظر گرفته شده این امتیاز به شرح زیر است:**

ملاک اول 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 14 امتیاز( هرنشانگر2 امتیاز)، ملاک سوم 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 3- هیات علمی دارای 5 ملاک و 50 امتیاز به شرح زیر :**

ملاک اول 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز، ملاک چهارم 8 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک پنجم 10 امتیاز(هر نشانگر 2 امتیاز)

**عامل 4- دانشجو دارای 7 ملاک و 90 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 16 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک سوم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)، ملاک چهارم12 امتیاز( هر نشانگر2 امتیاز)، ملاک پنجم 9 امتیاز(هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک ششم 24 امتیاز (هرنشانگر دارای 4 امتیاز)، ملاک هفتم 10 امتیاز (هر نشانگر 5/2 امتیاز)

**عامل 5- راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای/4 ملاک و 65 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 20 امتیاز ( هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 15 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 15 امتیاز ( هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 15 امتیاز( هر نشانگر3 امتیاز)

**عامل 6 - امکانات و تجهیزات آموزشی دارای 5 ملاک و 64 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 10 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک دوم 12 امتیاز (هر نشانگر 2 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز(هر نشانگر 2 امتیاز) ملاک چهارم 15 امتیاز ( هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک پنجم 15 امتیاز( هر نشانگر 3 امتیاز)

**عامل 7- پایان نامه ها دارای 3 ملاک و 45 امتیاز می باشد زیر:**

ملاک اول 18 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک دوم 15 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 12 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)

**عامل 8- دانش آموختگان که دارای 6 ملاک و 70 امتیاز می باشد به شرح زیر:**

ملاک اول 12 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک دوم 18 امتیاز (هر نشانگر 3 امتیاز)، ملاک سوم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک چهارم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز)، ملاک پنجم 9 امتیاز (هر نشانگر3 امتیاز) و ملاک ششم دارای 13 امتیاز می باشد

**عامل 1 رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی**

**1-1-ملاک رسالت و اهداف گروه**: این ملاک بر اساس رسالت و اهداف تشکیل دوره ها، رشته ها و مقاطع تحصیلی، سرفصل و برنامه های درسی مربوط به آن تدوین شده است، ارزیابی این ملاک با توجه به کتابچه راهنمای آموزشی گروه، طرح درس اعضای هیات علمی و صورت جلسات موجود در گروه انجام خواهد گرفت. حداکثر امتیازات این ملاک ......... می باشد که برای هر یک از نشانگرهای آن متناسب با امتیاز تعیین شده صورت گیرد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه، انتشار راهنمای آموزش گروه، بررسی اسناد و نظرخواهی از اعضای هیات علمی انجام می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود سند رسالت و اهداف در گروه** |  |  |  |
| **شرکت نماینده دانشجویان یا فارغ التحصیلان در جلسه شورای آموزشی گروه** |  |  |  |
| **دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه** |  |  |  |
| **جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی و دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه**  |  |  |  |
| **تهیه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه** |  |  |  |
| **تصریح قابلیت ها و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان** |  |  |  |
| **وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**2-1-ملاک، مدیریت گروه**

ارزیابی این ملاک بر اساس عملکرد و سازماندهی و هماهنگی عوامل مختلف گروه توسط مدیر گروه تنظیم گردیده است. تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی گروه، تصمیمات اتخاذ شده در جلسات، حضور به موقع اساتید در محل کار، فعال بودن دانشجویان در گروه، اجرای دقیق و صحیح آئین نامه ها توسط مدیر گروه، حضور تمام وقت مدیر گروه مد نظر می باشد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و نظر اعضای هیات علمی و دانشجویان در مورد مدیر گروه صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **مرتبه علمی مدیر گروه** |  |  |  |
| **حضور مدیر گروه** |  |  |  |
| **رعایت مقررات و آیین نامه های آموزشی**  |  |  |  |
| **تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی** |  |  |  |
| **رعایت آیین نامه در خصوص ارائه دروس اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل** |  |  |  |
| **تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه**  |  |  |  |
| **نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات** |  |  |  |
| **میزان رضایت هیات علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه** |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه** |  |  |  |
| **مستندات شرح وظایف هیات علمی** |  |  |  |
| **انجام مستمر ارزیابی درونی گروه** |  |  |  |
| **گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه** |  |  |  |
| **دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی** |  |  |  |
| **دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**3-1-ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه**

این ملاک بر اساس برنامه جامع گروه برای توسعه و رشد رشته ها و دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دانشجویان خارجی تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی، دانشجویان خارجی و تاسیس رشته های جدید در 5 سال اخیر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی خواهد بود. اطلاعات مربوط به این ملاک توسط مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود جمع آوری می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر** |  |  |  |
| **تعداد دانشجویان خارجی** |  |  |  |
| **تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در 5 سال اخیر** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**4-1-ملاک، روند توسعه منابع گروه**

این ملاک بر اساس برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص، فضای آموزشی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان جذب اعضای هیات علمی و تعداد آزمایشگاه ها و وسایل خریداری شده صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی است. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و اسناد و مدارک موجود انجام می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **روند توسعه تعداد اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **روند تبدیل وضعیت اعضای هیات علمی در 5 سال اخیر** |  |  |  |
| **تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در 5 سال آینده** |  |  |  |
| **تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه**  |  |  |  |
| **روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**5-1-آیین نامه ها و مصوبات گروه**

این ملاک بر اساس آیین نامه های آموزشی، پژوهشی، پایان نامه ها و انضباطی که توسط دانشگاه و یا در جلسات اعضای گروه تدوین می شود، تهیه شده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات آموزشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پژوهشی، تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات انضباطی و تعداد آیین نامه ها و صورت جلسات پایان نامه ها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز خاصی می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه و هیات علمی جمع آوری می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها** |  |  |  |
| **اجرای آیین نامه ها ومفاد آن توسط مدیر گروه** |  |  |  |
| **وجود دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان** |  |  |  |
| **رعایت و پایبندی اعضای هیات علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**6-1-مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی**

این ملاک بر اساس جلسات آموزشی و پژوهشی به منظور تنظیم برنامه ها، سرفصل ها، تهیه تقویم زمانی کلاس ها، بررسی پایان نامه ها و طرح های پژوهشی و مشارکت اعضای هیات علمی در این جلسات تدوین می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلسات آموزشی و پژوهشی اعضای شرکت کننده در این جلسات صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد. جمع آوری اطلاعات از طریق مصاحبه با هیات علمی انجام می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نحوه مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی**  |  |  |  |
| **میزان مشارکت اعضای هیات علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس** |  |  |  |
| **نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری** |  |  |  |
| **معیارهای کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**7-1-امکانات مالی مورد نیاز گروه**

این ملاک بر اساس بودجه و اعتباراتی که گروه از دانشکده، دانشگاه و سایرسازمان های ذیربط جذب می کند تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تخصیص بودجه از محل دانشکده، دانشگاه و تعداد قراردادها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر به تناسب اهمیت دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق اسناد و مدارک موجود در گروه و نظرخواهی از مدیر گروه به عمل خواهد آمد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه** |  |  |  |
| **جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه** |  |  |  |
| **وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه** |  |  |  |
| **کفایت بودجه گروه برای تامین امکانات و تجهیزات مورد نیاز** |  |  |  |
| **سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**8-1 ملاک، فعالیتهای برون دانشگاهی**

این ملاک در راستای همکاری اعضای هیات علمی با دستگاه های ذیربط از قبیل شرکت در اجرای طرح های پژوهشی و ارائه دروس تنظیم گردیده است. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد ساعات شرکت اعضاء در جلسات، تعداد طرح های اجرا شده و یا در حال اجرا و قراردادهای همکاری با سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی و مدیر گروه تکمیل می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تعداد اعضای هیات علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند** |  |  |  |
| **تعداد اعضای هیات علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها، دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند**  |  |  |  |
| **میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آنها** |  |  |  |
| **تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.** |  |  |  |
| **میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.** |  |  |  |
| **تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه ها و سازمانها به فعالیت خارج از تخصص خود می پردازند.** |  |  |  |
| **امتیاز** |   |  |  |

**2- عامل: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی**

**1-2 ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن**

این ملاک بر اساس ایجاد دوره های آموزشی جدید و دوره های بازآموزی و همچنین برنامه ریزی درسی به منظور کسب قابلیت های حاصل از فرایند یادگیر تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد رشته ها و دوره های جدید آموزشی، تعداد دوره های بازآموزی برای فارغ التحصیلان، تنظیم و تدوین برنامه درسی و میزان ارتقاء توانایی دانشجویان در رابطه با حیطه های مهارتی سه گانه (دانش، بینش، مهارت) صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد هر نشانگر از ضرایب لازم برخوردار است. اطلاعات از طریق مصاحبه با مدیر گروه در رابطه با تشکیل دوره های جدید و پرسشنامه نظرسنجی دانشجویان در رابطه با مهارت های کسب شده جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها** |  |  |  |
| **انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه**  |  |  |  |
| **کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان** |  |  |  |
| **کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)** |  |  |  |
| **کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**2-2 تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیات علمی**

این ملاک در جهت وضعیت رشته های تحصیلی از نظر نیروی انسانی مناسب و امکانات و تجهیزات تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به درخواست های جذب هیات علمی و کارکنان، خرید وسایل و تجهیزات، تعداد اعضای هیات علمی و کارکنان آموزشی و اداری گروه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. جمع آوری اطلاعات از طریق بایگانی و مصاحبه با مدیر گروه و مشاهده وضعیت موجود کلاس ها و آزمایشگاه صورت خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضای هیات علمی**  |  |  |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی** |  |  |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان** |  |  |  |
| **تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی** |  |  |  |
| **وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT، زبان انگلیسی، روش تحقیق)** |  |  |  |
| **وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (Non core)** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**3-2 ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی**

این ملاک بر اساس بازنگری در برنامه درسی و سرفصل های دروس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان تغییرات اعمال شده در سرفصل های دروس و تشکیل جلسات شورای گروه به منظور بازنگری در برنامه درسی است. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای امتیاز معینی است. این ملاک با نظر اعضای هیات علمی گروه، دانشجویان و برنامه های درسی تدوین شده می باشد. ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیات علمی** |  |  |  |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانشجو**  |  |  |  |
| **تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر دانش آموختگان** |  |  |  |
| **انطباق دروس با آخرین دستاوردهای رشته** |  |  |  |
| **توجه اعضای هیات علمی به سرفصل های مصوب دروس** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**عامل 3- هیات علمی**

1-3 ترکیب اعضای هیات علمی

این ملاک بر اساس سیاست های مربوط به جذب اعضای هیات علمی و ویژگی های هیات علمی و ترکیب اعضای هیات علمی گروه تدوین می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد عضو هیات علمی جذب شده یا مدعو، نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک رشته و رتبه علمی اعضای هیات علمی صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب مناسب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات در رابطه با این ملاک از طریق هیات علمی، مدارک و پرونده های موجود در گروه، صورت جلسات و نظرخواهی از مدیر گروه بدست خواهد آمد.

ارزیابی بر اساس جدول زیر صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **ترکیب اعضای هیات علمی گروه از نظر مرتبه علمی** |  |  |  |
| **نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع** |  |  |  |
| **نسبت اعضای هیات علمی تمام وقت به پاره وقت** |  |  |  |
| **تناسب هیات علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی** |  |  |  |
| **میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیات علمی مدعو (برتر و ...)**  |  |  |  |
| **امتیاز** |   |  |  |

**2-3 ملاک: فعالیت های آموزشی**

این ملاک بر اساس تعداد واحد موظف و پایان نامه های اعضای هیات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی بر اساس آیین نامه های دانشگاه و دانشکده و مصوبات جلسات گروه آموزشی دو سال قبل صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب تعیین می شود. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه صورت می گیرد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی درهر ترم بطور متوسط** |  |  |  |
| **تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی بر اساس تخصص** |  |  |  |
| **پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها** |  |  |  |
| **متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیات علمی در 2 سال اخیر** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**3-3 ملاک: فعالیت های پژوهشی هیات علمی**

این ملاک بر اساس میزان فعالیت اعضای هیات علمی گروه در طرح های پژوهشی، تدوین مقالات و شرکت در مجامع علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد طرح های پژوهشی، تعداد مقالات، تالیف کتاب، عضویت در هیات تحریریه مجلات و هیات های اجرایی سمینار صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته** |  |  |  |
| **متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط هیات علمی (تالیف و ترجمه) در 5 سال گذشته** |  |  |  |
| **تعداد مقالات چاپ شده اعضا در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته** |  |  |  |
| **تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته** |  |  |  |
| **سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته** |  |  |  |
| **جمع امتیازات:** |  |  |  |

**4-3 ملاک: فعالیت های اجرایی هیات علمی**

این ملاک بر اساس میزان مسئولیت اجرایی و عضویت هیات علمی در شوراهای دانشکده، دانشگاه و خارج از دانشگاه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ساعات شرکت در این جلسات و میزان همکاری اعضای هیات علمی با دانشکده و دانشگاه صورت می گیرد. حداکثر امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس احکام موجود در پرونده اعضای هیات علمی است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)** |  |  |  |
| **میزان عضویت در هیات های ممتحنه و ارزشیابی** |  |  |  |
| **میزان عضویت در شوراهای خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه** |  |  |  |
| **همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**5-3 ملاک: ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء**

این ملاک بر اساس ویزگیهای فردی اعضای هیات علمی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به سابقه کار، وضعیت استخدام، رتبه علمی، وضعیت ارتقاء و ترفیع اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده اساتید استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **سن اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **رتبه علمی اعضای هیات علمی**  |  |  |  |
| **ارتقای اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **ترفیع اعضای هیات علمی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**4- عامل: دانشجو**

**1-4 ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان**

این ملاک بر اساس گزینش دانشجویان در رشته های تحصیلی توسط سازمان سنجش و وضعیت تحصیلی آنان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به رتبه کنکور، ظرفیت پذیرش، با در نظر گرفتن فضای آموزشی، دانشجویان مشروطی، انصرافی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و هر نشانگر دارای ضرایب معینی هستند. اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و نظرخواهی دانشجویان استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو** |  |  |  |
| **تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی** |  |  |  |
| **میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی** |  |  |  |
| **نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |   |  |  |

**2-4 ملاک: ترکیب و توزیع دانشجویان**

این ملاک بر اساس پذیرش دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) در رشته های مختلف و با توجه به تناسب جنسی و بومی و غیر بومی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد دانشجویان ورودی و تعداد فارغ التحصیلان در هر یک از مقاطع و رشته های تحصیلی، نسبت دانشجویان دختر و پسر و بومی غیر بومی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز متناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در پرونده های آموزشی استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نسبت دانشجویان دختر و پسر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود)** |  |  |  |
| **تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**3-4 ملاک: مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه**

این ملاک بر اساس میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی استاد، جلسات برنامه ریزی آموزشی و شرکت آنان در کلاس های فوق برنامه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در ارزشیابی اساتید، متوسط ساعات شرکت در جلسات برنامه ریزی درسی و کلاس های فوق برنامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود و مصاحبه با مدیر گروه استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد** |  |  |  |
| **شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی** |  |  |  |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیتهای فوق برنامه (المپیادهای علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی- تفریحی- زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان** |  |  |  |
| **درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (IT, ICDL و زبان)** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**4-4 ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی**

این ملاک بر اساس برنامه مشاوره و ملاقات دانشجویان در دفتر هیات علمی و مشارکت دانشجو در طرح های پژوهشی و مقالات علمی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی و مقالات علمی و میزان رضایت دانشجویان از نحوه راهنمایی و مشاوره صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز ضریب معین در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از اعضای هیات علمی و دانشجویان بدست می آید.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن** |  |  |  |
| **امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده** |  |  |  |
| **رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **توجه هیات علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار** |  |  |  |
| **میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی** |  |  |  |
| **تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیات علمی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**5-4 ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار**

این ملاک بر اساس آشنایی دانشجویان با رشته تحصیلی و بازار کار تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد جلسات توجیهی آشنایی با رشته، کتابچه راهنمای تحصیلی، تعداد بازدید دانشجویان از سازمان های ذیربط صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب مشخصی تعیین می گردد. اطلاعات بر اساس نظرسنجی دانشجویان و جلساتی که در بدو ورود و طول تحصیل برای دانشجویان تشکیل می گردد، جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدید الورود** |  |  |  |
| **بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی** |  |  |  |
| **آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار**  |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**6-4 ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه**

این ملاک بر اساس میزان رضایت دانشجویان از فعالیت آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و جمع آوری اطلاعات از بین دانشجویان در سطوح و رشته های تحصیلی مختلف حاصل می شود. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر یک ضریب در نظر گرفته می شود. برای هر یک از نشانگرهای زیر سوالات تنظیم و پس از تکمیل نتایج آن استخراج و در جدول ثبت می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه** |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه** |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی/یادگیری**  |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی** |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان** |  |  |  |
| **میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**7-4 ملاک: فعالیت های پژوهشی دانشجویان**

این ملاک در راستای سیاست های گروه در جهت ارتقاء توان علمی دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد دانشجویان فعال در طرح های پژوهشی گروه، تعداد مقالات و کتب منتشر شده، تعداد دانشجویان عضو انجمن های علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر امتیاز مناسب تعیین می گردد. جمع آوری اطلاعات بر اساس اسناد و مدارک موجود در گروه استخراج می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی** |  |  |  |
| **مقالات علمی دانشجویان**  |  |  |  |
| **میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی** |  |  |  |
| **استفاده از منابع کتابخانه** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**5-عامل: راهبردهای یادگیری/یاددهی**

**1-5 ملاک: الگوها و روش تدریس**

این ملاک بر اساس استفاده از روش های تدریس، موقعیت یادگیری و منابع یادگیری در دروس مختلف تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با نظرسنجی دانشجویان، بررسی طرح درس اساتید، روش های تدریس، میزان شرکت اساتید درکارگاه های آموزشی روش تدریس در طول ترم تحصیلی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب روش تدریس با محتوای درس** |  |  |  |
| **استفاده از طرح درس** |  |  |  |
| **تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس** |  |  |  |
| **شفاف بودن اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)** |  |  |  |
| **نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی و ...)** |  |  |  |
| **میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاه های روش تدریس** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**2-5 ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی**

این ملاک بر اساس استفاده از منابع و وسایل کمک آموزشی توسط هیات علمی و دانشجویان در هر درس تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به دسترسی وسایل آموزشی اینترنت، کتابخانه و رضایت بخشی دانشجویان در استفاده از آن صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضریب معینی در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تدوین پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گردید.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **استفاده هیات علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی** |  |  |  |
| **استفاده مطلوب هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس** |  |  |  |
| **استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CD های آموزشی** |  |  |  |
| **رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**3-5 ملاک: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی**

این ملاک بر اساس نحوه ارزشیابی فعالیت های کلاسی و خارج از کلاس دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع ترم یا جلسه درس، انجام ارزشیابی تکوینی، پایانی و فعالیت ها و تکالیف دانشجویان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. ارزیابی این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان** |  |  |  |
| **انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس** |  |  |  |
| **انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان** |  |  |  |
| **انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد** |  |  |  |
| **گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیات علمی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**4-5 ملاک: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی**

این ملاک بر اساس سیاست گروه در جهت بررسی نتایج حاصل از ارزشیابی و رفع مشکلات تدریس در گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد جلساتی است که اعضای هیات علمی برای بازبینی روش های تدریس و محتوای درسی پس از اتمام هر ترم تشکیل می دهند. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می شود و با نظرسنجی دانشجویان انجام خواهد گرفت.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیات علمی** |  |  |  |
| **ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیات علمی و تنظیم گزارش** |  |  |  |
| **ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان** |  |  |  |
| **ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی** |  |  |  |
| **وجود ساز و کار تشویق و ... هیات علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**6 عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی**

**1-6 فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته**

این ملاک بر اساس وضعیت کلاس های درسی، آزمایشگاه ها، کتابخانه ها، وسایل آموزشی و ... تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کلاس های درس، تعداد آزمایشگاه ها، تعداد و تنوع وسایل آموزشی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی**  |  |  |  |
| **استفاده بهینه از فضاهای آموزشی موجود توسط گروه** |  |  |  |
| **تناسب فضای اداری با نیازها و فعالیت های گروه** |  |  |  |
| **فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی** |  |  |  |
| **تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس، سالن امتحانات)** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**2-6 کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی**

این ملاک با توجه به وضعیت کتابخانه و سایت کامپیوتری گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس وسعت کتابخانه، وسعت سایت کامپیوتری و تعداد کامپیوترهای مخصوص دانشجویان و اعضای هیات علمی صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و بررسی اسناد و مدارک موجود جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب کتابهای کتابخانه با نیازهای دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)** |  |  |  |
| **تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه** |  |  |  |
| **استفاده از سیستم های رایانه ای** |  |  |  |
| **ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی** |  |  |  |
| **ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**3-6 امکانات و خدمات رایانه ای**

این ملاک با توجه به امکانات رایانه ای و اینترنت و میزان استفاده اعضای هیات علمی و دانشجویان از این امکانات صورت می گیرد. ارزیابی این ملاک بر اساس فضای سایت کامپیوتر، تعداد کامپیوتر و حضور متخصص در سایت کامپیوتر صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات بر اساس نظر مدیر گروه، اعضای هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه**  |  |  |  |
| **استفاده اعضای هیات علمی از امکانات و خدمات رایانه ای** |  |  |  |
| **استفاده دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای** |  |  |  |
| **تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه** |  |  |  |
| **وجود متخصص و مسئول کامپیوتر درسایت** |  |  |  |
| **دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی** |  |  |  |
| **تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**4-6 ملاک: کارگاه ها و آزمایشگاه ها**

این ملاک در استای امکانات آزمایشگاهی، بیمارستانی، عرصه و ... متناسب با گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد کارگاه ها و آزمایشگاه ها، تناسب آزمایشگاه ها با رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه و نظر هیات علمی و دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه** |  |  |  |
| **تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی** |  |  |  |
| **ساز و کار تجهیز به موقع وسایل آزمایشگاهی** |  |  |  |
| **دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه** |  |  |  |
| **حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**5-6 ملاک: امکانات سمعی و بصری**

این ملاک در استای وسایل آموزشی (پروژکتور، اسلاید، اورهد، ویدئو پروژکتور) تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد پروژکتورهای موجود در گروه و تناسب آن با نیازهای رشته صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق مدیر گروه جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **برنامه ریزی جهت فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی** |  |  |  |
| **تناسب وسائل آموزشی با نیازهای گروه** |  |  |  |
| **به روز بودن وسایل آموزشی گروه**  |  |  |  |
| **وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**7 عامل: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها**

**1-7 ملاک: کیفیت پایان نامه ها**

این ملاک در استای اجرای آیین نامه های مربوط به پایان نامه دانشجویان تحصیلات تکمیلی تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد راهنمایی و مشاوره هر یک از اعضای هیات علمی، رعایت تخصص اعضای کمیته، وجود و رعایت آیین نامه های مربوط به پایان نامه، تعداد مقالات مستخرج از پایان نامه و ارزیابی پایان نامه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات از طریق نظرخواهی از دانشجویان جمع آوری می گردد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه** |  |  |  |
| **میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه** |  |  |  |
| **برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه** |  |  |  |
| **استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه** |  |  |  |
| **تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته** |  |  |  |
| **وجود ساز و کار درخصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**2-7 ملاک: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه**

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی و ارائه نتایج حاصل از تحقیقات می باشد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارها و همایش های گروه و مشارکت اعضای هیات علمی در برگزاری آنها و تعداد مقالات ارائه شده در این سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظر مدیر گروه و اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها**  |  |  |  |
| **مشارکت اعضای هیات علمی و محققین در برگزاری سمینار** |  |  |  |
| **تعداد سمینارهای برگزار شده** |  |  |  |
| **استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده** |  |  |  |
| **سمینارهای مشترک با سایر سازمان های ذیربط** |  |  |  |
| **تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**3-7 ملاک: قراردادهای پژوهشی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی**  |  |  |  |
| **تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط** |  |  |  |
| **وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از اعتبارات قراردادهای پژوهشی** |  |  |  |
| **فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرارداد پژوهشی** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**8 عامل: دانش آموختگان**

**1-8 ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان**

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه به منظور ادامه تحصیل دانشجویان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد پذیرفته شدگان در مقاطع تحصیلی بالاتر در داخل و خارج کشور صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **نسبت دانشجویانی که به مقاطع تحصیلی بالاتر راه یافتند** |  |  |  |
| **نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان** |  |  |  |
| **وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**2-8 ملاک: ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی**

این ملاک بر اساس سیاست ها و برنامه های گروه در جهت ارتقاء سطح دانش فارغ التحصیلان و آشنایی آنها با دانش روز و یافته های جدید مرتبط با رشته تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک با توجه به تعداد سمینارهای مشترک گروه با سایر سازمان های ذیربط، تنظیم آیین نامه به منظور ادامه تحصیل دانش آموختگان و همایش های سالیانه صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس بررسی اسناد موجود و نظر مدیر گروه خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **طرح های مشترک اعضای هیات علمی با دانش آموختگان** |  |  |  |
| **علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه** |  |  |  |
| **الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان** |  |  |  |
| **همایش سالانه فارغ التحصیلان**  |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

**3-8 ملاک: مقاله و آثار علمی دانش آموختگان**

این ملاک بر اساس سیاست های گروه در رابطه با تولیدات علمی دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس تعداد مقالات، کتاب های دانش آموختگان و شرکت آنان در سمینارها صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس نظرات دانش آموختگان و بررسی اسناد موجود خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **متوسط تعداد عناوین کتاب های منتشر شده توسط دانش آموختگان** |  |  |  |
| **تعداد مقالات ارائه شده در سمینارهای داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان در 2 سال گذشته** |  |  |  |
| **تعداد مقالات چاپ شده در مجلات معتبردر 2 سال گذشته** |  |  |  |
| **امتیاز** |  |  |  |

**4-8 ملاک: نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان**

این ملاک با توجه به سیاست های گروه در رابطه با تعیین اثربخشی و استفاده از بازخورد نتایج حاصل از اجرای برنامه های درسی گروه تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاک بر اساس میزان رضایت کارفرمایان از دانش، نگرش و مهارت دانش آموختگان صورت می گیرد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات مربوط این ملاک بر اساس تنظیم پرسشنامه و نظرخواهی از مدیران ذیربط خواهد بود.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نامطلوب** |
| **رضایت مدیران از سطح دانش فارغ التحصیلان** |  |  |  |
| **رضایت مدیران از مهارت های تخصصی دانش آموخته** |  |  |  |
| **رضایت مدیران از علاقه به کار و تعهد و وجدان کار** |  |  |  |
|  **امتیاز** |  |  |  |

5-8 ملاك: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

**این ملاك با توجه به راهکارهاي تعیین شده در گروه به منظور جذب و استخدام دانش آموختگان تنظیم می گردد. ارزیابی این ملاك با توجه به تعداد دانش آموختگان جذب شده در سازمان هاي دولتی و غیر دولتی و ایجاد اشتغال و کار آفرینی صورت می گیرد . امتیاز این ملاك ............... می باشد و براي هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود.جمع آوري اطلاعات مربوط این ملاك براساس بررسی اسناد موجود و نظر خواهی دانش آموختگان خواهد بود.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **نشانگر** | **مطلوب** | **نسبتا مطلوب** | **نا مطلوب** |
| نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار |  |  |  |
| کارآفرینی دانش آموختگان |  |  |  |
| نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد |  |  |  |
| امتیاز  |  |  |  |

**6-8 ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی**

این ملاک در راستای بررسی عملکرد گروه های آموزشی به منظور استفاده در ارزیابی برونی است. ارزیابی این ملاک بر اساس پرسشنامه از کلیه فعالیت های آموزشی، پژوهشی و مدیریتی گروه می باشد. امتیاز این ملاک ......... می باشد و برای هر نشانگر ضرایب لازم در نظر گرفته می شود. جمع آوری اطلاعات از طریق نظرسنجی از دانشجویان پس از اتمام تحصیل می باشد. بدین ترتیب که دانشجویان در فرایند اخذ گواهی فراغت از تحصیل به مرکز ارزیابی دانشگاه (مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی) مراجعه و پرسشنامه مربوطه را تکمیل می نمایند.

**پرسشنامه مربوط به این ملاک از طرف مرکز مطالعات دانشگاه تنظیم خواهد شد.**